

# XI JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Retos de futuro en la enseñanza superior:  
Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica



ISBN: 978-84-695-8104-9

# XI JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Reptes de futur en l'ensenyament superior:  
Docència i investigació per a aconseguir l'excel·lència acadèmica

**Coordinadores**

**María Teresa Tortosa Ybáñez**

**José Daniel Álvarez Teruel**

**Neus Pellín Buades**

**© Del texto: los autores**

**© De esta edición:**

**Universidad de Alicante**

**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**

**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-695-8104-9**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

## **El desarrollo del pensamiento visible en la enseñanza de la Historia en alumnos de Magisterio**

M.I Vera Muñoz; M.C Soriano López; F. Seva Cañizares; F. Quiñonero Fernández; J.R. Moreno Vera;  
M. Del Olmo Ibáñez; A. Prego Atxpe

*Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas  
Universidad de Alicante*

### **RESUMEN (ABSTRACT)**

Se trata de una propuesta didáctica basada en el diseño de nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje, consistente en la elaboración de una programación de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales: Historia, en la que la teoría y la práctica están totalmente integradas de manera que la realización de la práctica suponga un avance más eficaz en el conocimiento y aprendizaje teórico. Para ello se ha utilizado una metodología activa, fundamentada en el desarrollo del pensamiento visible, en dónde el alumno es el sujeto sobre el que descansa toda la responsabilidad de su propio aprendizaje, pero siempre bajo la supervisión y colaboración del docente. También se ha incluido una batería de cuestiones sobre la docencia en la enseñanza de la Historia que inducen a la reflexión y al debate. De igual manera se ha modificado el modelo de evaluación, de forma que ésta sea formativa, no sumativa, y en la que el alumnado demuestra no solo su conocimiento, sino su saber hacer utilizando una gran variedad de instrumentos que le facilitan su planteamiento didáctico como futuro docente y su capacidad para ser consciente de su propio pensamiento, haciéndolo más visible para él mismo y para los demás.

**Palabras clave:** Estrategias de enseñanza, historia, pensamiento visible, evaluación.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Problema/cuestión.

Los futuros profesores de Primaria han sido partícipes de una metodología fundamentada en el modelo conductista durante sus estudios de historia anteriores a los del Grado de Magisterio, de manera que sus estrategias de aprendizaje han podido ser muy pobres, pues han estado basadas, mayoritariamente, en el uso del libro de texto y la memorización de los contenidos. En este trabajo, hemos pretendido planificar un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en una metodología activa en la que el procesamiento de la información y el pensamiento visible son los ejes fundamentales del aprendizaje.

### 1.2 Revisión de la literatura.

Nuestra propuesta se nutre de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983), por la que el conocimiento se relaciona, de manera significativa y valiosa, con otros aspectos representativos de la estructura cognitiva del individuo. Para Joyce, Weil y Calhoun (2006), los conocimientos previos y la manera de organizar el aprendizaje son muy relevantes para un aprendizaje fructífero.

Por otro lado, somos conscientes de la importancia del profesor como responsable de la organización del aprendizaje y de que sea el estudiante el constructor de su propio conocimiento, pero también somos conscientes de que aquél debe contribuir con su esfuerzo para que el aprendizaje se produzca.

Mediante el procesamiento de la información, el alumnado la busca y la organiza con la finalidad de encontrar hipótesis que justifiquen la relación entre grupos cognitivos determinados. Este proceso le conduce al pensamiento inductivo, cuyos principales representantes son Taba (1974), y Schwab (1983). La teoría de los organizadores previos que proporcionan al alumno el eje sobre el que puede seguir fijando los nuevos conocimientos es también nuestro punto de referencia. Y el adiestramiento para la indagación cognoscitiva es la base sobre la que se asienta nuestra propuesta (Suchman, 1967; Hartung, Borges, y Jones, 2005), y que consiste en poner en acción lo que se ha dado en llamar el *Pensamiento Visible* (Ritchart y Perkins, 2008). Llamamos Pensamiento Visible a un marco amplio y flexible que es enriquecedor para el aula, al promover al mismo tiempo el aprendizaje de contenidos y el desarrollo intelectual del alumnado. Con el mismo se pretende conseguir una comprensión profunda del contenido, una mayor motivación para el aprendizaje, el desarrollo de

habilidades para pensar y aprender, y una modificación de la conducta del alumnado, al habituarse a pensar razonando sobre cualquier tipo de aprendizaje.

Consecuentemente se han utilizado, tanto en la teoría cómo en la práctica, las “rutinas de pensamiento” o fórmulas para indagar ideas adecuadas a cada situación educativa.

### 1.3 Propósito.

Nuestras hipótesis eran dos:

1. Por una parte pensábamos que modificando la manera de aprender de nuestros futuros profesores su aprendizaje sería más significativo, y contribuiría, a su vez, al desarrollo del pensamiento individual y social mediante la adquisición de hábitos y herramientas de aprendizaje.
2. Por otra parte, pensábamos que no solo aprenderían a aprender ellos, sino que como futuros profesores de enseñanza primaria que son, deben aprender a trabajar en el aula con sus alumnos utilizando esta misma metodología, de manera que se rompa la inercia que existe en el aprendizaje de la historia (según nos han relatado ellos mismos), y que consiste en utilizar únicamente la memoria para recordar lo que contiene el libro de texto del momento, aunque se recuerde sólo por un corto espacio de tiempo.

### 1.4. Objetivos

- 1.4.1. Modificar la manera de enseñar del profesorado y de aprender por parte del alumnado, utilizando una metodología más activa, reflexiva, social y comprometida con el aprendizaje.
- 1.4.2. Que el profesorado y el alumnado utilice las rutinas del pensamiento visible en el acto didáctico.
- 1.4.3. Adecuar la evaluación de la materia al modelo didáctico, utilizando diferentes herramientas de evaluación.
- 1.4.4. Establecer rúbricas de evaluación adecuadas a cada herramienta utilizada.

## 2. METODOLOGÍA

El paradigma bajo el que se manifiesta esta investigación es Interpretativo, ya que se trata de una investigación cualitativa y múltiple, al afectar a varios cursos de 3º del Grado de Magisterio de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante. En cuanto a su ámbito de acción es holístico en el sentido de que las propuestas para la enseñanza y aprendizaje de la historia son múltiples y variadas. Este trabajo tiene por

finalidad comprender y modificar la realidad del aula, y afecta en su planteamiento tanto al investigador que propone como a los investigados que interpretan estas propuestas. También persigue una retroalimentación entre los sujetos, y desde el punto de vista de la intervención es una investigación participante.

En el fondo, lo que se pretende es formar a los investigados sobre la importancia de sus acciones, tanto en el momento presente, como objetos de la investigación, como en el futuro como sujetos activos de las nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, y es aquí donde la metodología toma un cariz crítico.

La metodología, por tanto, es mixta, con predominio del método cualitativo, y dentro de éste podríamos definirlo como un estudio etnometodológico.

Tipo de muestra: La muestra es intencionada y absoluta, al tratarse del total de los grupos que estudian Didáctica de la Historia en el Grado de Magisterio de la Facultad de Educación.

Tamaño de la muestra: El total de los ocho cursos con los que hemos trabajado suponen 380 alumnos.

Técnicas utilizadas: Observación en sus distintas manifestaciones ante las actividades propuestas, notas de observación de participación individual y grupal, elaboración de tablas y registros de criterios para la evaluación y de rúbricas para evaluar dichas actividades.

Información recopilada: cualitativa y narrativa.

### **3. RESULTADOS**

A lo largo de la programación del curso se han utilizado diferentes estrategias para llevar a cabo nuestro proyecto, y la descripción de cada una sería demasiado extensa, por lo que hemos preferido sintetizar los resultados de este trabajo en la siguiente tabla (1), en la que se reflejan las diferentes actividades propuestas por el profesorado, los criterios que se tuvieron en cuenta, y los instrumentos que se utilizaron para evaluar el desempeño de dichas actividades en los diferentes temas que abarcaba la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales: Historia.



Tabla 1. Síntesis de las actividades y sistemas de evaluación.

ACTIVIDADES PROPUESTAS Y REALIZADAS	CRITERIOS A TENER EN CUENTA EN LA EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS A UTILIZAR EN LA EVALUACIÓN
<b>Rutinas de pensamiento visible</b>	La organización en pequeños grupos y habilidades básicas sociales. La consecución de los objetivos. Creatividad	Hoja de registro. Diana de trabajo. Autoevaluación.
<b>Mapas mentales</b>	Representación de ideas y conceptos. Jerarquización de los mismos.	Rúbrica. Coevaluación. Rutinas de pensamiento.
<b>Elaboración de WebQuests</b>	Habilidades con la información. Competencia digital. Capacitación en su uso educativo.	Registro de observación. Rúbrica sobre formato, contenido y diseño.
<b>Elaboración de Blogs</b>	Elaboración y diseño. Capacitación en su uso educativo. Creatividad.	Rúbrica sobre formato, contenido y diseño.
<b>Creación de Códigos QR</b>	Riqueza de contenidos, pertinencia y veracidad. Capacitación y pertinencia de su uso educativo.	Rúbrica sobre variedad, riqueza, veracidad y pertinencia de las herramientas utilizadas.
<b>Visitas Didácticas presenciales y online</b>	La riqueza de los conocimientos y su aplicabilidad didáctica.	Hoja de registro. Puesta en común. Rutinas de pensamiento.

		Cuestionario.
<b>Análisis de textos</b>	Identificación de conceptos e ideas. Participación.	Rúbrica sobre riqueza, variedad y pertinencia. Hoja de registro. Rutinas de pensamiento.
<b>Maquetar una narración</b>	Adecuación del tiempo y el espacio. Creatividad.	Rúbrica para evaluar el trabajo. Cuestionario.
<b>Análisis de obras de arte</b>	Análisis de características. Contexto.	Registro de participación. Observación de las intervenciones. Rutinas de pensamiento.
<b>Elaboración de videos</b>	Riqueza de contenidos, pertinencia y veracidad. Capacitación y pertinencia de su uso educativo. Creatividad.	Rúbrica sobre riqueza, variedad y pertinencia. Rutinas de pensamiento.
<b>Elaboración de timeline visual</b>	Riqueza de contenidos, pertinencia y veracidad. Adecuación del tiempo a los contenidos. Capacitación y pertinencia de su uso educativo. Creatividad.	Rúbrica sobre variedad, riqueza, veracidad y pertinencia de las imágenes o herramientas visuales utilizadas.
<b>Trabajos de campo</b>	La organización e intervención grupal e individual. La variedad, pertinencia y de los contenidos. Creatividad.	Rúbrica sobre el antes y el después del trabajo. Los elementos o instrumentos utilizados. La coevaluación. Rutinas de pensamiento.



#### 4. CONCLUSIONES

La utilización de una metodología de enseñanza y aprendizaje más activa de la que el alumnado estaba acostumbrado ha resultado ser muy motivadora. Fue espectacular su respuesta ante el reto de una mayor participación y la realización de actividades novedosas, fundamentadas en las TIC, o de una mayor participación grupal en el aprendizaje, lo que ha favorecido su autoconfianza y motivación, aunque algunas actividades no parecen poder adaptarse fácilmente al trabajo grupal, lo que habrá que tomar en consideración para el futuro.

Las rutinas de pensamiento visible se han mostrado como el mejor camino para tomar conciencia de lo que pueden hacer por ellos mismos y de lo que son capaces de realizar con la cooperación de sus colegas y la ayuda de los recursos propuestos. Ha aumentado la creatividad del alumnado, en los aspectos cognoscitivos y didácticos.

Los criterios utilizados, así como las herramientas de evaluación, se han mostrado muy útiles para este tipo de metodología, aunque es necesario mejorar y perfilar su utilización en algunas de las actividades.

Sin embargo, han quedado pendientes de desarrollar con mayor detalle y amplitud las aplicaciones que el futuro profesorado realizaría en su aula, porque se detecta que les faltan criterios de selección de conocimientos y de recursos, desconocen los tratamientos didácticos más adecuados a cada situación y no son diestros en la elaboración de rúbricas significativas.

También se ha mostrado la dificultad que aún tienen algunos alumnos para acceder a las TIC, que más que dificultades para el acceso son barreras a su utilización, sobre todo por falta de formación previa en procedimientos complejos como son la creación de blogs o códigos QR.

Tampoco están acostumbrados al trabajo grupal, porque les supone un esfuerzo añadido y tienden a fomentar la competitividad en lugar de la cooperación. Igualmente, el tiempo ha sido un factor limitador en todos los aspectos.

Como propuestas de mejora, pensamos que una mayor participación del alumnado en la elaboración y propuesta de actividades, así como en los instrumentos de evaluación, les ayudaría a detectar necesidades del aula y a seleccionar técnicas y recursos acorde con las mismas.

La contextualización de las actividades y el aumento de la participación del alumnado en el proceso de investigación, tanto científica como didáctica, parecen ser un elemento altamente motivador.

Y, finalmente, la realización de un portafolio como actividad de resumen o síntesis de todo lo aprendido es, posiblemente, la mejor forma de enseñarles a demostrar sus aprendizajes, de poder reflexionar sobre los mismos y de conocer la opinión que han merecido sus acciones al profesorado.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AUSUBEL, DP; NOVAK, JD; HANESIAN, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognitivo*. México: Editorial Trillas.
- HARTUNG, P.J.; BORGES, N.J.; JONES, B.J. (2005). Using person matching to predict medical specialty choice. *Journal of Vocational Behavior*, 67, 102-117.
- JOYCE, B.; WEIL, M.; CALHOUN, E. (2006). *Modelos de enseñanza*. Barcelona: Gedisa.
- RITCHHART, R.; PERKINS, D. (2008) Making Thinking Visible. Teaching Students to Think, 65 (5), 57-61. Recuperado de [http://www.old-pz.gse.harvard.edu/vt/VisibleThinking\\_html\\_files/06\\_AdditionalResources/makingthinkingvisibleEL.pdf](http://www.old-pz.gse.harvard.edu/vt/VisibleThinking_html_files/06_AdditionalResources/makingthinkingvisibleEL.pdf).
- SCHWAB, J. J. (1983). The Practical 4: Something for Curriculum Professors to Do. *Curriculum Inquiry*, 13, (3): 239-265.
- SUCHMAN, E.A (1967). *Evaluation research: Principles and practice in public service and social action programs*. New York: Russell Sage Foundation.
- TABA, H. (1974). *Elaboración del curriculum*. Buenos Aires: Troquel.